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1. **FINALITES DE L’UNITE D’ENSEIGNEMENT**
   1. **Finalités générales**

Conformément à l’article 7 du décret de la Communauté française du 16 avril 1991, cette unité d’enseignement doit :

* concourir à l’épanouissement individuel en promouvant une meilleure insertion professionnelle, sociale, culturelle et scolaire ;
* répondre aux besoins et demandes en formation émanant des entreprises, des administrations, de l’enseignement et d’une manière générale des milieux socio-économiques et culturels.
  1. **Finalités particulières**

Destinée au personnel en fonction ou en formation des secteurs éducatif, social, pédagogique, de la santé, cette unité d’enseignement vise à permettre à l’étudiant :

* d’acquérir les éléments théoriques et méthodologiques liés à la démarche déontologique et éthique qui fondent le travail dans les structures en santé mentale ;
* de développer l’analyse de prises en charge s'y rapportant.

1. **CAPACITES PREALABLES REQUISES**
   1. **Capacités**

*Dans le respect du cadre déontologique, au départ d’une thématique traitant de situations psycho-socio-éducatives et/ou liées au domaine de la santé,*

* présenter une problématique visant le développement global et l’autonomie de la personne ou l’amélioration ou le rétablissement de la santé :
* décrire et analyser la (les) situation(s) en faisant référence aux concepts théoriques, méthodologiques ou techniques de base, relevant de domaines tels que :
* droit et législation des secteurs concernés,
* sociologie,
* analyse des organisations,
* psychologie,
* psychopédagogie,
* sciences fondamentales,
* éducation à la santé ;
* poser une réflexion critique formalisée et rigoureuse sur ces situations d’un point de vue éthique en tenant compte de sa propre subjectivité ;
* proposer, justifier et évaluer les pistes de solutions nouvelles en référence à des bases théoriques ;
* établir un lien entre la situation et des éléments du contexte politique, économique, culturel et social ;
* situer sa réflexion dans la cadre d’une équipe pluridisciplinaire ;
* faire référence aux techniques de base de la communication (écoute, langage verbal, non verbal, communication dans les groupes…).
  1. **Titre pouvant en tenir lieu**
* soit un diplôme de bachelier ou de master dont la liste est définie et tenue à jour par le Gouvernement, après consultation de l’ARES (Académie de Recherche et d’Enseignement Supérieur),
* soit un diplôme délivré en Communauté flamande ou germanophone similaire à un diplôme contenu dans la liste dont question supra,
* soit un diplôme étranger reconnu équivalent à un diplôme contenu dans la liste dont question supra.

1. **ACQUIS D’APPRENTISSAGE**

**Pour atteindre le seuil de réussite, l’étudiant sera capable,**

*dans le cadre de sa fonction et de son rôle, au travers d’une ou plusieurs mises en situation et/ou d’analyse de situations professionnelles relevant du domaine de la psychopathologie :*

* d’analyser la situation, du point de vue déontologique et éthique, sur base d’une méthodologie de questionnement ;
* de mettre en évidence les enjeux et conséquences des choix éthiques et déontologiques posés par les différents acteurs de la situation analysée.

Pour la détermination du degré de maîtrise, il sera tenu compte des critères suivants :

* le niveau de formalisation de la méthodologie personnelle de questionnement éthique et déontologique  en cohérence avec les acquis du cours,
* du degré de précision, de la richesse de l’analyse,
* du niveau de rigueur des réflexions posées.

1. **PROGRAMME**

L’étudiant sera capable,

*dans le cadre de sa fonction et de son rôle, au travers de mises en situation et d’analyse de situations professionnelles relevant du domaine de la psychopathologie :*

* de poser des hypothèses d’analyse qui respectent les principes fondamentaux d’éthique, de déontologie et de secret professionnel ;
* d’identifier les questions éthiques et déontologiques spécifiques telles que droit du patient, euthanasie, sexualité, travail sous contrainte, mandat, mise sous protection… et de se positionner en tant que professionnel en tenant compte des différents intervenants, du contexte organisationnel et institutionnel… ;
* d’identifier, notamment en termes de valeurs, les enjeux et conséquences de telles questions et des réponses apportées pour et par l’intervenant, l’équipe de travail, le patient ou le bénéficiaire et son entourage ;
* d’adopter un schéma méthodologique propre à la réflexion éthique et déontologique en y intégrant l’analyse de l’influence de ses valeurs sur sa pratique.

1. **CHARGE DE COURS**

Un enseignant ou un expert.

L’expert devra justifier de compétences particulières issues d’une expérience professionnelle actualisée en relation avec le programme du présent dossier pédagogique.

1. **CONSTITUTION DES GROUPES OU REGROUPEMENT**

Aucune recommandation particulière.

1. **HORAIRE MINIMUM DE L’UNITE D’ENSEIGNEMENT**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| * 1. **Dénomination du cours** | **Classement** | **Code U** | **Nombre de périodes** |
| Questions spécifiques d’éthique et de déontologie | CT | B | 24 |
| * 1. **Part d’autonomie** | | P | 06 |
| **Total des périodes** | |  | **30** |